

Kapitel 2	Elevers faglige standpunkt og generelle udbytte af undervisningen.	Gennemført i skoleåret 2019/20
-----------	--	--------------------------------

Oplæg om evaluering af elevernes udbytte af skolegangen

Baggrund, mål, midler og metoder – og et bud på en tidsplan

Baggrund og mål

Baggrunden for dette papir er et ønske om, at vi mere konkret viser vores vægtlægning på både elevernes faglige og personlige udvikling, så det bliver tydeligere, at der er mere at sige om elevers udbytte af skolegangen end en række fagkarakterer. Helt konkret skal eleverne ud over fagkaraktererne have en skriftligt status vedr. deres trivsel og udvikling som elever.

Midlerne

Papiret, der skal udleveres i forbindelse med skole-hjemsamtalerne, giver en vurdering ved afkrydsning på en linje af, hvor eleven ligger med hensyn til:

- motivation
- ansvarlighed
- mødestabilitet
- sociale kompetencer
- rummelighed
- Der er desuden mulighed for en kort supplerende kommentar (fx hvis eleven trods faglige vanskeligheder arbejder særlig godt i bestemte fag).

Forud for skolehjemamtalerne udfylder eleverne et ark med deres eget bud, og disse ark bruges så af klasseteamet til at udforme lærernes bud på elevens status inden for de fem områder. Samt evt. en kort uddybende kommentar. Ud over elevernes ark og deres egne erfaringer skal klasseteamet også bruge input fra klassens øvrige lærere. Alle faglærere skal derfor give en tilbagemelding i form af: Enten en kort beskrivelse af klassen som helhed kombineret med korte input om elever, der skiller sig ud fra den generelle beskrivelse af holdet. Eller en kort udtalelse om hver enkelt elev. Uanset hvilken af de to modeller faglæreren vælger, skal der skrives en karakter for arbejdsindsats ved elever, hvis der er markant forskel på indsats og fagligt niveau.

Tidsplan

Modellen med elevark kombineret med input fra faglærere og ark udfyldt af teamet afprøves i privatskolens 9. klasser i forbindelse med den første karaktergivning/skole-hjemsamtaler, som ligger i begyndelsen af november. Første mulighed for at afprøve modellen på 8. klasserne bliver ved karaktergivning/samtaler i februar/marts.

Alsidig evaluering af elevernes udbytte af skolegangen

Det opleves ofte som frustrerende, at hele den komplicerede udvikling med modning og læring, som foregår i løbet af 7., 8. og 9. samt evt. 10. klasse, ender med en stribe tal ud for de enkelte fag. Der er så meget mere på spil i en teenager-skoleelevs liv end graden af målopfyldelse i forhold til folkeskolens forenklede fælles mål, men i sidste ende er det kun graden af faglig målopfyldelse, der nedskrives og godkendes med forstanderens underskrift. I indeværende skoleår har vi på privatskolen forsøgt at udvide denne evaluering til at dække en større del af virkeligheden. Målet var at afspejle denne mere komplicerede virkelighed ved at give eleverne en bredere skriftlig status vedr. deres trivsel og udvikling som elever. Midlet var et samtalepapir, som eleverne selv skulle udfylde og aflevere til læreren i forbindelse med en undervisningstime. Her skal eleven bedømme sig selv ud fra forskellige vinkler:

- er jeg interesseret og engageret?
- er jeg velforberedt og tager jeg selv initiativer i skolen?
- kommer jeg til tiden, og kommer jeg hver dag?
- kan jeg løse opgaver sammen med andre?
- kan jeg overholde fælles aftaler? - bidrager jeg positivt til fællesskabet?
- er jeg åben over for andre?
- har jeg både respekt og tolerance i forhold til andre?

Det videre arbejde bestod så i at arket med elevens bud skulle så lægges på bordet i klasse-teamet, som med udgangspunkt i elevens opfattelse og med input fra klassens øvrige lærere, arbejder videre med beskrivelsen. Ved en efterfølgende skole-hjem-samtale drøftes elevens situation med både elev og forældre ud fra elevens egen beskrivelse og klasseteamets videre arbejde. Og klasseteamets udgave af samtalearket ville så være skolens bud på en skriftlig og mere alsidig evaluering end de rent faglige karakterer, som fortsat gives.

Faglærernes ansvar var at give deres indtryk af klassen og sætte ord på elever, der markant udskiller sig fra det generelle billede – og i den sammenhæng er der også krav om at give en karakter for arbejdsindsats i de tilfælde, hvor der er stor forskel på det faglige niveau og elevens indsats (højt niveau ⇓ næsten ingen indsats – eller lavt fagligt niveau ⇓ rigtig god arbejdsindsats). Tidsplanen var, at 9. klasserne kunne afprøve samtalearket og metoden op til skolehjemsamtalerne i november, mens 8. klasserne kunne gøre det tilsvarende efter jul, i februar-marts.

Efterfølgende har vi drøftet erfaringerne, og der var både plusser og minusser at notere sig:

Positivt har det været at bringe eleverne aktivt på banen op til skolehjemsamtalerne. Positivt har den alsidige evaluering også været for 8. klasserne, som står midt i deres treårige forløb på skolen, og som fortsat har lang tid at arbejde med sig selv, skolen, lærerne og kammeraterne.

Vanskeligere er det i 9. klasserne. Her er vi oppe imod en massiv fokus på fagligt niveau og karakterer, understøttet af politiske beslutninger om, at alle fag skal være prøvefag og at prøverne i højere grad betragtes som eksamener, hvor karaktererne har afgørende betydning for elevernes muligheder efter grundskolen.

Vi har endnu ikke valgt at tage skridtet fuldt ud, så vi supplerer afgangsbrevet med et lige så officielt papir fra skolen med udgangspunkt i samtalearkets indfaldsvinkler. Og om det er den vej, vi skal gå, er endnu ikke afklaret – men helt sikkert er det, at vi har erfaret, at vi alle sammen bliver klogere, når vi ikke nøjes med at

dele vores frustrationer med hinanden i uformelle samtaler, men rent faktisk tænker højt i fællesskab, og både handler, afprøver og evaluerer ud fra de erfaringer, vi har gjort os.